

ערעור על פסה"ד ביה"ד האזורי לעבודה מ-31.5.20.

3 הודעות

21 ביוני 2020 בשעה 19:26

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: Ofir Tal <OFIR@tks.legal>

1. אמרת בשבוע שעבר שתשלח מסמך לחתימתי בענין שכר הטרחה.
לא קבלתי בינתיים.
2. בהתחשב בכלל העובדות עליהן שוחחנו,
האם אני יכול לבקש לפחות שהסכום של 20,000 שח בגין העירעור יהיה כולל מע"מ?
3. מעבר לדברים שכתבתי ובהמשך לשיחתנו על קביעת ביה"ד הרואה ב- 5.8.12 את תחילת מועד ההתיישנות, אני מבקש להזכיר (אם לא אמרתי זאת כבר) שרק בסוף אוקטובר 2012 יצא מכתב תשובה מהאוצר לפניותנו מ-12.8 ותזכורות נוספות להחזירי לעבודה וממועד זה התביעה הוגשה בתוך 7 השנים.
יתירה מכך:
ביה"ד ציטט (בפיסקא 29) מפסק דין העליון, המסביר את הצורך להיצמד למועדים שבחוק ולא לסטות מהן, ומדגים זאת בקביעה השרירותית משהו של הגבלת המהירות המותרת ל-90קמ"ש לעומת 91 קמ"ש שהינה עבירה. אבל היא הנותנת: בפועל, עובדה היא שאיש לא מועמד לדין על סטייה קלה זו - והמשטרה לא נותנת דוחות על סטייה של פחות מ-10%, על אף שנסיעה ב-91 קמ"ש היא אותה עבירה כמו 101 קמ"ש המסכנת חיים כלשון פסק הדין.
על אחת כמה וכמה כ שגם אם 5.8.12 הוא אליבא דבית הדין המועד שבו השתכללה ונתגבשה עילת תביעה, עובדה היא שלתובע לא היה ברור עדיין אם תתקבל תשובה מהאוצר לפיו המהלך ב-5.8 יבוטל, ולכן אי אפשר לאמר שהעילה לתביעה התגבשה לפני סוף אוקטובר 2012 שמדובר בשלילת זכות חוקתית ובסיסית.
4. אני חוזר ושולח לך הערות ששלחתי לך בשלב של הכנת תשובתנו לבקשה לדחיה על הסף.
דומני שלפחות סעיפים 2 ו-3 במסמך רלוונטיים ועצם הרשימה בסעיף 3, -בליווי המסמכים המוזכרים ברשימה, יכולים להציג טוב את התמונה הרחבה של התנהלות עקבית של המדינה השומטת ממנה את הזכות לטעון טיעון של התיישנות בכלל וקלה כזו בפרט.

בלי וירוסים. www.avast.com



אי עמידה של המדינה בזמנים כנדרש בחוק ובתקנות. docx
24K 

24 ביוני 2020 בשעה 9:02

Ofir Tal <ofir@tks.legal>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

שלום רב,

מאוד לא נוח לי עם הוויכוח החוזר על עצמו עם שכר הטרחה.
כפי שאמרת יותר מפעם אחת - ההצעה זולה מאוד בכל היבט.

בברכה

Ofir Tal , Partner

TAL, KADARI, SHAMIR & Co. Law Offices

[From: שמעון הכסטר [mailto:hochsters@gmail.com]
Sent: Sunday, June 21, 2020 7:27 PM
<To: Ofir Tal <ofir@tks.legal>
Subject: ערעור על פסה"ד ביה"ד האזורי לעבודה מ-31.5.20.

1. אמרת בשבוע שעבר שתשלח מסמך לחתימתי בענין שכר הטרחה.

לא קבלתי בינתיים.

2. בהתחשב בכלל העובדות עליהן שוחחנו,

האם אני יכול לבקש לפחות שהסכום של 20,000 שח בגין העירעור יהיה כולל מע"מ?

3. מעבר לדברים שכתבתי ובהמשך לשיחתנו על קביעת ביה"ד הרואה ב- 5.8.12 את תחילת מועד ההתיישנות, אני מבקש להזכיר (אם לא אמרתי זאת כבר) שרק בסוף אוקטובר 2012 יצא מכתב תשובה מהאוצר לפניותנו מ-12.8 ותזכורות נוספות להחזירי לעבודה וממועד זה התביעה הוגשה בתוך 7 השנים.

יתירה מכך:

ביה"ד ציטט (בפיסקא 29) מפסק דין העליון, המסביר את הצורך להיצמד למועדים שבחוק ולא לסטות מהן, ומדגים זאת בקביעה השרירותית משהו של הגבלת המהירות המותרת ל-90קמ"ש לעומת 91 קמ"ש שהינה עבירה. אבל היא הנותנת: בפועל, עובדה היא שאיש לא מועמד לדין על סטייה קלה זו - והמשטרה לא נותנת דוחות על סטייה של פחות מ-10%, על אף שנסיעה ב-91 קמ"ש היא אותה עבירה כמו 101 קמ"ש המסכנת חיים כלשון פסק הדין.

על אחת כמה וכמה כ שגם אם 5.8.12 הוא אליבא דבית הדין המועד שבו השתכללה ונתגבשה עילת תביעה, עובדה היא שלתובע לא היה ברור עדיין אם תתקבל תשובה מהאוצר לפיו המהלך ב-5.8 יבוטל, ולכן אי אפשר לאמר שהעילה לתביעה התגבשה לפני סוף אוקטובר 2012 שמדובר בשלילת זכות חוקתית ובסיסית

4. אני חוזר ושולח לך הערות ששלחתי לך בשלב של הכנת תשובתנו לבקשה לדחיה על הסף.

דומני שלפחות סעיפים 2 ו-3 במסמך רלוונטיים ועצם הרשימה בסעיף 3, -בליווי המסמכים המוזכרים ברשימה, יכולים להציג טוב את התמונה הרחבה של התנהלות עקבית של המדינה השומטת ממנה את הזכות לטעון טיעון של התיישנות בכלל וקלה כזו בפרט.

בלי וירוסים. www.avast.com

24 ביוני 2020 בשעה 9:48

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: Ofir Tal <OFIR@tks.legal>

בקר טוב.
ףממש לא התווכחתי. ביקשתי.

האם המועד האחרון להגשת העירעור הוא כבר ביום שני או יום שלישי הקרוב?

אם כן, אז "הזמן קצר והמלאכה מרובה". מתי אוכל לראות טיוטא של העירעור? .

<Ofir Tal <ofir@tks.legal> בתאריך יום ד', 24 ביוני 2020, 09:02, מאת

[טקסט מצוטט מוסתר]

image001.jpg
1K